

**Приложение 1.Итоги входных мониторинговых работ по метапредметности 1-4 классы
в сравнении с мониторинговыми работами за 2017 – 2018 учебный год**

2-е классы

		За 2017-2018 учебный год							Входной, 2018-2019 учебный год						
Класс	ФИО учителя	В классе	Вып. работы	Выс	В/ср	Ср	Н/ср	Низ	В классе	Вып. работы	Выс	В/ср	Ср	Н/ср	Низ
2а	Альмухаметова И В	21	21	2	4	5	5	5	26	26	6	4	7	4	5
2б	Каспирович О.Г.	25	25	4 (16%)	5 (20%)	4 (16%)	6 (24%)	6 (24%)	26	21	3 (14%)	8 (38%)	7 (33%)	2 (10%)	1 (5%)
2в	Ковшенина О.Ю	26	24	11 (46%)	6 (25%)	4 (17%)	1 (4%)	2 (8%)	27	24	5 (21%)	6 (25%)	5 (21%)	5 (21%)	3 (12%)
2г	Хайруллина К.В.	26	23	3 (13%)	7 (30%)	6 (26%)	3 (13%)	4 (17%)	27	26	5 (19%)	6 (23%)	5 (19%)	2 (8%)	8 (31%)
2д	Гольшева А.Ю.	27	23	2	9	5	2	5	27	26	7	8	4	5	2
Всего:		125	116	22 (19%)	31(27%)	24 (21%)	17 (15%)	22 (19%)	133	123	26 (21%)	32 (26%)	28 (23%)	18 (15%)	19(15%)

3-е классы

		За 2017-2018 учебный год							Входной, 2018-2019 учебный год						
Класс	ФИО учителя	В классе	Вып. работы	Выс	В/ср	Ср	Н/ср	Низ	В классе	Вып. работы	Выс	В/ср	Ср	Н/ср	Низ
3а	Чиркова А. Г.	21	21	-	3 (14%)	5 (24%)	8 (38%)	5 (24%)	24	20	1 (5%)	1 (5%)	5 (25%)	6 (30%)	7 (35%)
3б	Лысынчук А. Д.														
3в	Конева С. А.	27	24	2 (8%)	8 (32%)	6 (24%)	5 (20%)	4 (16%)	27	25	2 (8%)	4 (16%)	5 (20%)	6 (24%)	8 (32%)
3г	Вакина Л. В.	29	26	2 (8%)	9 (31%)	6 (23%)	6 (23%)	4 (15%)	29	27	2 (7%)	6 (22%)	7 (26%)	5 (19%)	7 (26%)
3д	Тетерина Ю. Г.	29	27	2 (7%)	3 (11%)	9 (33%)	12 (44%)	1 (4%)	31	27	2 (7%)	5 (18%)	7 (26%)	8 (30%)	4 (15%)
Всего:															

4-е классы

		За 2017-2018 учебный год							Входной, 2018-2019 учебный год						
Класс	ФИО учителя	В классе	Вып. работы	Выс	В/ср	Ср	Н/ср	Низ	В классе	Вып. работы	Выс	В/ср	Ср	Н/ср	Низ
4а	Великородных Н. И.	33	31	2 (6,5%)	10 (32%)	7 (22,5%)	6 (19%)	6 (19%)	34	27	4 (15%)	10 (37%)	6 (22%)	2 (7%)	5 (19%)
4б	Полуплешева А. Г.	32	32	6 (19%)	14 (44%)	6 (19%)	1 (3%)	5 (15%)	32	32	6 (19%)	9 (28%)	7 (22%)	3 (9%)	7 (22%)
4в	Андрюкова О. Ю.	27	26	1 (4%)	5 (19%)	5 (19%)	7 (27%)	8 (31%)	27	27	3 (11%)	7 (26%)	7 (26%)	3 (11%)	7 (26%)
4г	Еремеева С. И.	26	26	4 (15%)	8 (31%)	11 (42%)	3 (12%)	-	27	27	4 (15%)	9 (33%)	12 (44%)	2 (8%)	-
Всего:		118	115	13 (11%)	37 (32%)	29 (25%)	17 (15%)	19 (16%)	120	113	17 (15%)	35(31%)	32 (28%)	10 (9%)	19 (17%)

Приложение 2:

- Изучение адаптации к школе и уровня сформированности школьной мотивации у первоклассников.
- Логопедическое обследование учеников начальной школы с целью выявления и оказания помощи обучающимся, имеющим нарушение устной и письменной речи.
- Профориентационные диагностические исследования учащихся 7-10 классов.
- Реализация общешкольного плана по профилактике правонарушений и безнадзорности, «суицидального риска» за 2018 год.

По итогам адаптации первоклассников

16 октября 2018 года, согласно плану ППСШ проводилось изучение адаптации учащихся 1 класса.

Цель: выявить степень успешности адаптационного периода, создание благоприятных условий нахождения в школе, а также весь учебный период.

Вид контроля: диагностический.

Технология: тестирование по методикам: ДДЧ, ШТТФ адаптация и тревожность.

Начало обучения в школе - один из наиболее сложных и ответственных моментов в жизни детей, как в социальном плане, так и в физиологическом. Это не только новые условия жизни и деятельности маленького человека - это новые контакты, новые отношения, новые обязанности. В данный период ребёнок вступает в новые социальные контакты, связанные со школьной деятельностью. Изменяется вся жизнь ребёнка: всё подчиняется учёбе, школе, школьным делам и заботам. Это очень напряжённый период, прежде всего потому, что школа с первых дней ставит перед учениками целый ряд задач, не связанных непосредственно с их опытом, требует максимальной мобилизации интеллектуальных и физических сил.

Адаптация ребёнка к школе происходит не сразу. Не день, не неделя требуется для того, чтобы освоиться в школе по - настоящему. Это довольно длительный процесс. Оптимальное время для адаптации детей к школе 1,5- 2 месяца. Но некоторые дети проходят этот сложный период дольше - 3-4 месяца.

В ходе диагностики было выявлено, что в 1 классе обучается

С целью успешной адаптации детей к процессу обучения в школе созданы благоприятные условия:

- учебные занятия проводятся в первую смену;
- пятидневная учебная неделя;
- продолжительность уроков 35 минут;
- в середине учебного дня организована динамическая пауза.
- дети получают горячее питание;

Адаптационный период делился на высокий, средний, низкий уровень

Адаптация высокая	Средняя Адаптация	Низкая Адаптация
75%	19%	6%

Большинство детей успешно справились с адаптационным периодом 75%, средний уровень ребят показал, что для данной группы детей требуется больше времени для принятия новых условий. 19%, с низким уровнем адаптации выявились 6% для данной группы детей были разработаны соответствующие мероприятия по успешной адаптации и принятию себя, как ученика, как школьника, оптимизация школьной деятельности не только учебного периода, но и внеурочной деятельности.



1. Логопедическое обследование учеников начальной школы с целью выявления и оказания помощи обучающимся, имеющим нарушение устной и письменной речи. Были сформированы группы для коррекционной работы.

В этом учебном году коррекционно- логопедическая работа на школьном логопункте строилась на основе программы по дисграфии Е.В. Мазановой, Е.В. Садовниковой, рекомендованной для преодоления нарушений письма и чтения у младших школьников, а также на основе перспективного планирования согласно результатам проведённого первичного обследования.

Цель работы на 2018 год:

- выявление детей с нарушениями устной и письменной речи;
- коррекционная работа по преодолению нарушения устной и письменной речи.

На детей с патологией речи были заведены речевые карты с логопедическим заключением. Составлен годовой план, перспективные планы, заведены журналы логопедических занятий, журнал индивидуальной работы с детьми, индивидуальные тетради детей.

На основе расписания начальной школы было составлено расписание логопедических занятий. Занятия проводились в индивидуальной, и групповой формах с учётом целей и задач, предусмотренных планом. В ходе коррекционной работы большое внимание уделялось индивидуальным особенностям каждого ребёнка.

На занятиях устранялись не только речевые нарушения, но и формировались психические функции: восприятие, внимание, память, мышление по методике Меттус Е.В., Литвина А.В., Турта О.С., Бурина Е.Д. и др.

Следует отметить, что учитель-логопед планирует свою деятельность автономно от планирования работы социально-психологической службы, его работа в основном направлена на логопедические занятия с детьми начальной школы. При этом при работе с детьми, имеющими трудности в обучении, выстроено взаимодействие с педагогом-психологом, также взаимодействие выстроено при определении готовности к обучению в школе будущих первоклассников.

Результаты комплексного обследования обсуждаются с учителями 1-4 классов, выдаются рекомендации по работе с каждым ребенком с учетом его индивидуальных особенностей. Тесное взаимодействие специалистов и учителя происходит на этапе подготовки к ПМПК по обучающимся начальной школы.

2. Изучение адаптации при переходе из начальной школы в среднее звено.

Адаптация 5х классов

18 октября 2018 года. согласно плану ППСШ проводилось изучение адаптации учащихся 5х классов.

Цель: выявить степень успешности адаптационного периода, создание благоприятных условий нахождения в школе, а также весь учебный период.

Вид контроля: диагностический.

Технология: тестирование по методикам: ДДЧ, ШТТФ адаптация уровень тревожности.

Начало обучения в школе - один из наиболее сложных и ответственных моментов в жизни детей, как в социальном плане, так и в физиологическом. Это не только новые условия жизни и деятельности маленького человека - это новые контакты, новые отношения, новые обязанности. В данный период ребёнок вступает в новые социальные контакты.

Адаптация пятиклассников и классиков происходит не сразу. Не день, не неделя требуется для того, чтобы освоиться в школе по - настоящему. Это довольно длительный процесс. Оптимальное время для адаптации детей к школе 1,5- 2 месяца. Но некоторые дети проходят этот сложный период дольше - 3-4 месяца.

Высокая адаптация Средняя адаптация Низкая адаптация
 65% 26% 9%

По параллели 5 классов адаптационный период прошел удовлетворительно. Большинство 65% учащихся не потребовался продолжительный адаптационный период, для перехода в среднее звено, так же выявились дети со средним уровнем, 26% которым потребовалось более продолжительный период адаптации к новым условиям, и есть учащиеся с низким показателем адаптационного периода 9% он составил продолжительное время. Для данных учащихся были разработаны мероприятия, по оптимизации учебного процесса, успешной социализации к новым условиям учебной деятельности.

3. Профориентационные диагностические исследования учащихся 7-10 классов.

4. Реализация общешкольного плана по профилактике правонарушений и безнадзорности, «суицидального риска» за 2018 год.

1. Была проведена диагностика «Профилактика суицидального риска» в 1-11 классах:

Сентябрь – 2,7,8 классы

Октябрь – 1,5,10 классы

Январь-февраль – 9, 11 классы

Март – 3, 4, 6 классы.

Результаты диагностики:

Таблицы результатов диагностического обследования особенностей эмоционального реагирования и адаптационных возможностей учащихся 6 классов. В тестировании принимало участие 91 человек



	Среднее значение	Минимальное значение по выборке	Максимальное значение по выборке	Стандартное отклонение	Низкий уровень (значение меньше, чем «среднее – отклонение»)	Средний уровень (значение в диапазоне «среднее +/- отклонение»)	Высокий уровень (значение больше, чем «среднее + отклонение»)
Общий филлипс	6.4	0	19	3	1,2 и менее	2,5 - 10,5	11,7 и выше
Соц.стресс	3.4	0	21	1.6	0,5 и менее	1 - 3,4	5,9 и выше
фрустр	3.1	0	10	2.2	2,4 и менее	1,2 - 4,9	5 и выше
самовыр	2	0	15	1.3	1 и менее	0,1 - 2,5	4,6 и выше
стресс пров.зн.	1,8	0	5	1	1,2 и менее	1,3 - 4,5	6 и выше
несоотв	1.9	0	12	1.3	0,8 и менее	0,9 - 3,5	6 и выше
физиол	2	0	4	1.2	0	0,1 - 3	1 и выше
отн.с учит.	3	0	5	1.3	0,5 и менее	2,1 - 5,1	5,2 и выше

Из диагностических данных можно сделать вывод, что колебание среднего уровня эмоционального состояния на период тестирования имел средний уровень, что соответствует возрастным нормам.

Таблица Диагностического обследования на эмоциональное реагирование, и особенности поведения. 7 Классы в тестировании принимало участие 104 человека

	Среднее значение	Минимальное значение по выборке	Максимальное значение по выборке	Стандартное отклонение	Низкий уровень (значение меньше, чем «среднее – отклонение»)	Высокий уровень (значение больше, чем «среднее + отклонение»)
Ш-Лжи	2	0	5	1,5	0	5 и выше
Ш-	1	0	5	3	1	6 и выше

Агрессии						
Ш-Спонтанность	4,8	1	11	5,2	0	18 и выше
Ш-Агрессия	7,3	2	10	2,7	1	10 и выше
Ш-Ригидность	5,3	2	10	4,7	2	25 и выше
Ш-Интроверсия	6,1	1	11	5,9	1	19 и выше
Ш-Сензитивность	4,1	2	6	2	2	13 и выше
Ш-Тревожность	4	0	9	8,1	0	17 и выше
Щ-Эмотивность	5	1	10	4,6	1	18 и выше

Таким образом можно сделать вывод, учащиеся с тревожностью имеют средний показатель, что укладывается в рамки нормы.

Учащихся с повышенным уровнем агрессивности выявлено выше среднего от нормы. Поэтому на параллели 7 классов были проведены мероприятия для снятия агрессивного поведения, стабилизация негативного состояния.

Таблицы результатов диагностического обследования особенностей эмоционального реагирования и адаптационных возможностей учащихся 8-х классов

	Среднее значение	Минимальное значение по выборке	Максимальное значение по выборке	Стандартное отклонение	Низкий уровень (значение меньше, чем «среднее – отклонение»)	Высокий уровень (значение больше, чем «среднее + отклонение»)
ИСН Искренность	5	4	25	2,1	3 и менее	10 и более
ИСН Депрессивность	6	0	27	4,9	3 и менее	15 и более
ИСН Невротизм	5	0	20	4,2	3 и менее	13 и более
ИСН Общительность	10	0	41	4,0	8 и менее	18 и более

Склонность к суицидальным действиям на период диагностического исследования не выявлено.

Таблицы результатов диагностического обследования особенностей эмоционального реагирования и адаптационных возможностей 10 х классов

	Среднее значение	Минимальное значение по выборке	Максимальное значение по выборке	Стандартное отклонение	Низкий уровень (значение меньше, чем «среднее – отклонение»)	Средний уровень (значение в диапазоне «среднее +/- отклонение»)	Высокий уровень (значение больше, чем «среднее + отклонение»)
М контр	13,3	0	36	4,9	9 и менее	10 -20	21 и выше
М пр	9,1	0	19	3,9	6 и менее	7 -15	16 и выше

риск							
ИСН Д	7,7	0	21	5,0	3 и менее	4 -14	15 и выше
ИСН Н	5,0	0	21	4,2	3 и менее	4 -12	13 и выше
ИСН О	12,7	0	22	4,1	8 и менее	9 -17	18 и выше

Уровень адаптации в 10 классе у всех учащихся в пределах нормы.

Уровень депрессивных состояний средний, ниже среднего.

Уровень невротизации средний, ниже среднего.

Уровень общительности средний, выше среднего.

Таблицы результатов диагностического обследования особенностей эмоционального реагирования и адаптационных возможностей 11х классов

	Среднее значение	Минимальное значение по выборке	Максимальное значение по выборке	Стандартное отклонение	Низкий уровень (значение меньше, чем «среднее – отклонение»)	Средний уровень (значение в диапазоне «среднее +/- отклонение»)	Высокий уровень (значение больше, чем «среднее + отклонение»)
М контр	15,3	0	36	4,9	9 и менее	10 -20	21 и выше
М пр риск	11.5	0	19	3,9	6 и менее	7 -15	16 и выше
ИСН Д	10.3	0	21	5,0	3 и менее	4 -14	15 и выше
ИСН Н	10	0	21	4,2	3 и менее	4 -12	13 и выше
ИСН О	15	0	22	4,1	8 и менее	9 -17	18 и выше

По диагностическим исследованиям шкала «диагностика ИСН» Депрессивности имеет средний уровень, шкала невротизации имеет ниже среднего уровень, шкала общительности имеет выше среднего уровня. Диагностические данные по методике «ИТО Собчик Л.Н». Агрессия в пределах нормы. Ригидность имеет показатель среднего уровня, что укладывается в нормативы возрастных особенностей. Тревожность имеет средний уровень. Эмотивность имеет средний – выше среднего уровень.

	Среднее значение	Минимальное значение по выборке	Максимальное значение по выборке	Стандартное отклонение	Низкий уровень (значение меньше, чем «среднее – отклонение»)	Высокий уровень (значение больше, чем «среднее + отклонение»)
Ш-Лжи	2	0	5	1,5	0	5
Ш- Агрессии	1	0	5	3	1	5
Ш-Спонтанность	4,8	1	15	5,2	0	18 и выше
Ш-Агрессия	9,3	2	15	2,7	1	18 и выше
Ш-Ригидность	9,3	2	10	5,7	2	28 и выше
Ш-Интроверсия	6,1	1	11	5,9	1	25 и выше
Ш-Сензитивность	4.1	2	6	2	2	23 и выше
Ш-Тревожность	4	0	9	8,1	0	17 и выше
Щ-Эмотивность	5	1	10	4,6	1	18 и выше

Приложение 2 .

Результаты итоговой аттестации выпускников 9 классов. Обязательные предметы

РУССКИЙ ЯЗЫК							
	Кол-во учащихся	Всего сдавало	Кол-во учащихся (ГВЭ)	Не допущены	«4» и «5»	% качества	% успеваемости
9 «а»	31	31	1	-	31	100	100
9 «б»	28	28	1	-	24	86	100
9 «в»	20	19	1	1	18	90	100
9 «с»	19	19	2	-	16	88	100
9-е классы	98	97	5	2	93	85	99

100 баллов

п/п	предмет	ФИО ученика	ФИО учителя
1	Русский язык	Пермякова Анастасия Александровна	Старцева Татьяна Викторовна
2		Козьминых Арина Сергеевна	
3		Редькина Анастасия Алексеевна	
4		Тяло Радмила Андреевна	
5		Федосеева Ольга Викторовна	Шадрин Ния Сергеевна

МАТЕМАТИКА

	Кол-во учащихся	Всего сдавало	Кол-во учащихся (ГВЭ)	Не допущены	«4» и «5»	% качества	% успеваемости
9 «а»	31	31	1	-	31	100	100
9 «б»	28	28	1	-	20	71	100
9 «в»	20	19	1	1	14	74	100
9 «с»	19	19	2	-	16	84	100
9-е классы	98	97	5	2	84	77	100

Предметы по выбору

Английский язык				Физика				Химия				География	
Сдало	«4», «5»	Качество, %	Средн. балл	Сдало	«4», «5»	Качество, %	Средн. балл	Сдало	«4», «5»	Качество, %	Средн. балл	Сдало	«4», «5»
10	8	80	83,7	14	7	50	52	29	25	86	58	17	9
Биология				История				Обществознание				Искусство	
Сдало	«4», «5»	Качество, %	Средн. балл	Сдало	«4», «5»	Качество, %	Средн. балл	Сдало	«4», «5»	Качество, %	Средн. балл	Сдало	«4», «5»
26	14	54	58	9	3	33	46	64	51	80	58,57	13	13

100 баллов

п/п	предмет	ФИО ученика	ФИО учителя
1	обществознание	Пермякова Анастасия Александровна	Чистякова Надежда Геннадьевна
2	химия	Ибатуллин Матвей Викторович	Маркова Людмила Станиславовна
3	химия	Федосеева Ольга Викторовна	Маркова Людмила Станиславовна

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по программам основного общего образования (9 классы)

предмет	2015/2016			2016/2017			ОО
	ОО	АТЕ	ПК	ОО	АТЕ	ПК	
Русский язык	64.4	54.1 (+10.3)	51.3 (+13.3)	65.32	57.2 (+8.12)	54.3 (+11.02)	60,34
Математика	63.1	52.6 (+10.5)	50.2 (+12.9)	54.52	52.4 (+2.12)	50.2 (+4.32)	57,4
Физика	52.3	53.0 (-0.7)	49.5 (+2.8)	78.9	53.9 (+25.0)	51.8 (+27.1)	52
Химия	67.6	52.2 (+15.4)	50.4 (+16.2)	58.17	55.3 (+2.87)	53.3 (+4.87)	58
Биология	65.6	51.4 (+14.2)	50.2 (+15.4)	60.76	52.3 (+8.46)	50.8 (+9.96)	58
Обществознание	54.0	53.0 (+1.0)	50.5 (+3.5)	58.1	53.6 (+4.5)	52.7 (+5.4)	58,5
История	54.5	49.6 (+4.9)	50.5 (+4.0)	48	51.3 (-3.3)	51.2 (-3.4)	46
География	59.7	51.2 (+8.5)	50.9 (+8.8)	59.25	51.7 (+7.55)	51.2 (+8.05)	53

Литература	0			0			63,5
Английский яз.	75.8	77.4 (-1.6)	75.6 (+0.2)	76.2	85.6 (-9.4)	84.5 (-8.3)	83,7
ИКТ	56	57.6 (-1.6)	53.0 (+3)	66.6	53.7 (+2.9)	50.5 (+16.1)	50,5

Снижение среднего балла ОГЭ по истории в 2017 году объясняется низким уровнем требований учителя; низкой мотивации учащихся; отсутствием систематического контроля со стороны родителей.

Результаты аттестации выпускников 11 классов. Обязательные предметы. РУССКИЙ ЯЗЫК

	Кол-во учащихся	Всего сдавало	Не допущены	Минимальный балл	Не справились (фамилия,имя)	Ср б
11 А	16	16	-	24	-	
11 Б	21	21	-		-	
11-е классы	37	37	-		-	

МАТЕМАТИКА

	Кол-во учащихся	Всего сдавало	Не допущены	Минимальный балл	Не справились (фамилия,имя)	Ср б
11-е база	37	18	-	8	-	18
11-е профиль	37	24	-	27	-	57,

100 баллов

п/п	предмет	ФИО ученика	ФИО учителя
1	Русский язык	Мазунина Анна Сергеевна	Вохмянина Наталья Геннадьевна

Экзамены по выбору

Английский язык			Физика			Химия		
Сдавало	Минимальная граница	Средн. балл	Сдавало	Минимальная граница	Средн. балл	Сдавало	Минимальная граница	Средн. балл
4	22	72	8	36	61,6	10	36	75
Биология			География			Обществознание		
Сдавало	Минимальная граница	Средн.балл	Сдавало	Минимальная граница	Средн.балл	Сдавало	Минимальная граница	Средн.балл
11	36	67	2	37	70	10	42	60

Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по программам среднего общего образования

Сводная ведомость результатов ВПР в 4-х классах, проведённых в 2017 - 2018 учебного года,

Русский язык

Класс	Учитель	В классе по списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средний балл
4 А	Овчинникова Д.А.	29	26	8	14	4	0	84%	100%	4,15
4 Б	Еремеева С.И.	19	10	0	3	6	1 (Шинкин Д)	30%	90%	3,2
4 В	Мокрушина И.А.	22	20	7	13	0	0	100%	100%	4,35
4 Г	Буюн Ю.В.	23	20	6	12	2	0	90%	100%	4,2
4Д	Кузнецова Л.Д.	26	24	6	18	0	0	100%	100%	4,25
3		71	64	19	43	2	0	96,7%	100%	4,27
5		119	100	27	60	12	1	80,8%	98%	4,13
4К	Салмина Н.А.	26	20	3	3	6	8	30%	60%	3,05
6		145	120	30	63	18	9	72,3%	91,7%	3,95

Сводная ведомость результатов ВПР в 4-х классах, проведённых в 2017-2018 учебного года

Математика

Класс	Учитель	В классе по списку	Выполнили работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средний балл
-------	---------	--------------------	------------------	-----	-----	-----	-----	------------	----------------	--------------

4 А	Овчинникова Д.А.	29	26	13	9	4	0	85 %	100%	4,35
4 Б	Еремеева С.И.	19	10	7	2	1	0	90%	100%	4,6
4 В	Мокрушина И.А.	22	21	19	2	0	0	100%	100%	4,9
4 Г	Буюн Ю.В.	23	20	19	1	0	0	100%	100%	4,95
4Д	Кузнецова Л.Д.	26	23	20	3	0	0	100%	100%	4,87
3		71	64	58	6	0	0	100%	100%	4,91
5		119	100	78	17	5	0	95%	100%	4,73
4К	Салмина Н.А.	26	23	3	11	6	3	61%	87%	3,61
6		145	123	81	28	11	3	89,3%	97,8%	4,52

**Сводная ведомость результатов ВПР в 4-х классах,
проведённых в 2017-2018 учебного года**

Окружающий мир

<i>Класс</i>	<i>Учитель</i>	<i>В классе по списку</i>	<i>Выполнял и работу</i>	<i>«5»</i>	<i>«4»</i>	<i>«3»</i>	<i>«2»</i>	<i>% качества</i>	<i>% успева-ти</i>	<i>Средн ий балл</i>
4 А	Овчинникова Д.А.	29	27	2	24	1	0	96%	100%	4,04
4 Б	Еремеева С.И.	19	10	0	8	2	0	80%	100%	3,8
4 В	Мокрушина И.А.	22	20	13	7	0	0	100%	100%	4,65
4 Г	Буюн Ю.В.	23	22	5	17	0	0	100%	100%	4,23
4Д	Кузнецова Л.Д.	26	24	8	16	0	0	100%	100%	4,33
3		71	66	26	40	0	0	100%	100%	4,39
5		119	103	28	72	3	0	95,2%	100%	4,24
4К	Салмина Н.А.	26	25	0	12	11	1	48%	96%	3,32
6		145	128	28	84	14	1	87,3%	99,3%	4,06

Средний суммарный балл русский язык и математика

<i>2016</i>		<i>2017</i>		<i>2018</i>		
<i>школа</i>	<i>СК</i>	<i>школа</i>	<i>СК</i>	<i>школа</i>	<i>(без 4К)</i>	<i>СК</i>
4,4	4,5	4,4	4,65	4,24	4,43	4,59

Средний суммарный балл по всем предметам

<i>2016</i>		<i>2017</i>		<i>2018</i>		
<i>школа</i>	<i>СК</i>	<i>школа</i>	<i>СК</i>	<i>школа</i>	<i>(без 4К)</i>	<i>СК</i>
4,2	4,3	4,2	4,6	4,18	4,37	4,52

предмет	2015/2016			2016/2017			
	ОО	АТЕ	ПК	ОО	АТЕ	ПК	ОО
Русский язык	71.4	73.39 (-1.99)	70.6 (-0.8)	72.8	73.4 (-0.6)	71.8 (+1)	82
Математика профильная	50.4	56.7 (-6.3)	53.6 (-3.2)	55.7	60.7 (-5)	56.9 (-1.2)	57
Математика базовая	18	17 (-1)	16.9 (-0.9)	17.0	15.9 (+1.9)	16.0 (+1)	18
Физика	55.4	53.7 (+1.7)	51.3 (+2.4)	55.3	60.7 (-5.4)	58.1 (-2.6)	61,6
Химия	70.8	56.3 (+14.5)	55.2 (+15.6)	69.3	61.4 (+7.9)	56.0 (+13.3)	74,6
Биология	55.2	57.5 (-2.3)	56.0 (-0.8)	63.9	61.7 (+2.2)	57.5 (+4.2)	67
Обществознание	59.7	58.3 (+1.4)	56.3 (+2.0)	59.8	60.6 (-0.4)	58.7 (+1.1)	60,8
История	58.0	55.2 (+2.8)	52.6 (+5.4)	51.7	56.5 (-4.8)	55.4 (-3.7)	0
География	0			0			70
Литература	87.0	66.1	63.9	0			58
Английский яз.	29	72.5 (-43.5)	70.9 (-41.9)	58.3	73.0 (-15.7)	71.3 (-15)	72
ИКТ	0			0			69

Приложение 3. Направления изучения и показатели результатов системы внутренней оценки качества образования в школе

Направления изучения	Показатели
Оценка качества образовательных результатов	<ul style="list-style-type: none"> результаты ГИА, ЕГЭ выпускников 9, 11 класса
	<ul style="list-style-type: none"> результаты промежуточной и текущей аттестации учащихся 4-7, 8, 10 классов;
	<ul style="list-style-type: none"> результаты мониторинговых исследований обученности и адаптации учащихся: 1, 5 классов (ФГОС: сохранение и поддержка индивидуальности ребенка, выявление уровня) школьной зрелости учащихся 1-х классов
	<ul style="list-style-type: none"> результативность мониторингового исследования образовательных достижений учащихся на разных ступенях обучения;
	<ul style="list-style-type: none"> результаты промежуточной оценки предметных и метапредметных результатов 2-4-х классов;
	<ul style="list-style-type: none"> удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.
	<ul style="list-style-type: none"> результаты административных контрольных работ:
	<ul style="list-style-type: none"> стартовый (входной) - определяется степень устойчивости знаний обучающихся, выясняются причины потери знаний за летний период и намечаются меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;

Оценка качества сформированности обязательных результатов обучения

- промежуточный (тематический, четвертной, полугодовой) отслеживается динамика обученности обучающихся, корректируется деятельность учителя и учеников для предупреждения неуспеваемости;
- итоговый (годовой) - определяется уровень сформированности знаний, умений и навыков при переходе обучающихся в следующий класс, прогнозируется результативность дальнейшего обучения обучающихся, выявляются недостатки в работе, планировании внутришкольного контроля на следующий учебный год по предметам и классам, по которым получены неудовлетворительные результаты;

	<ul style="list-style-type: none"> • тренировочные, диагностические задания разрабатываются и проводятся учителями предметниками, заместителем директора;
	<ul style="list-style-type: none"> • диагностические и тренировочные задания по материалам РЦРО.
Оценка качества деятельности педагогических кадров	<ul style="list-style-type: none"> • уровень образования (соответствие образования и преподаваемой дисциплины);
	<ul style="list-style-type: none"> • курсы повышения квалификации;
	<ul style="list-style-type: none"> • квалификационная категория;
	<ul style="list-style-type: none"> • педагогический стаж;
	<ul style="list-style-type: none"> • применяемые технологии;
	<ul style="list-style-type: none"> • участие в инновационной или экспериментальной деятельности;
	<ul style="list-style-type: none"> • участие в профессиональных конкурсах;
	<ul style="list-style-type: none"> • удовлетворенность учащихся и родителей качеством уроков
Оценка качества реализации программы "Одаренные дети"	<ul style="list-style-type: none"> • количество участников предметных олимпиад, конкурсов;
	<ul style="list-style-type: none"> • количество победителей и призеров предметных олимпиад;
	<ul style="list-style-type: none"> • количество призеров исследовательских конкурсов и проектов;
	<ul style="list-style-type: none"> • количественный и качественный анализ результатов творческой; деятельности учащихся.
Оценка качества инновационной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> • участие школы в инновационной и экспериментальной работе на федеральном, региональном, муниципальном уровнях;
	<ul style="list-style-type: none"> • публикация статей педагогических и руководящих кадров в научных сборниках, журналах, СМИ;
	<ul style="list-style-type: none"> • участие в научных конференциях на федеральном, региональном, муниципальном уровнях;
	<ul style="list-style-type: none"> • подготовка отчета по результатам инновационной и опытно-экспериментальной деятельности.

Оценка качества учебно-методического обеспечения и материально-технического оснащения образовательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> • комплектность оснащения учебного процесса (лабораторные комплекты по предметам; лицензионное демонстрационное программное обеспечение по учебным предметам);
	<ul style="list-style-type: none"> • учебники или учебники с электронными приложениями по всем предметам и учебно-методической литературы к ним; печатные и электронные образовательные ресурсы;
	<ul style="list-style-type: none"> • библиотека (читальный зал, медиатека, работающие средства для сканирования и распознавания, распечатки и копирования бумажных материалов);
	<ul style="list-style-type: none"> • фонд дополнительной литературы (детской, художественной, научно-методической, справочно-библиографической и периодической);
	<ul style="list-style-type: none"> • материально-техническое обеспечение кабинетов в соответствии с требованиями к минимальной оснащённости учебного процесса и оборудованию учебных помещений;
	<ul style="list-style-type: none"> • техника для создания и использования информации (для записи и обработки звука и изображения, выступлений с аудио-, видео- и графическим сопровождением, в том числе мультимедийных проекторов, интерактивных досок);
	<ul style="list-style-type: none"> • компьютеры, имеющие сертификат качества, используемые для осуществления образовательного процесса, в том числе комплект лицензионного или свободно распространяемого системного и прикладного программного обеспечения;
	<ul style="list-style-type: none"> • подключение к сети Internet;
	<ul style="list-style-type: none"> • территории, оборудованные для реализации разделов «Легкая атлетика», «Гимнастика», «Волейбол/баскетбол» и др.
Оценка качества воспитания	<ul style="list-style-type: none"> • Динамика личностного развития школьников
	<ul style="list-style-type: none"> • Воспитательный потенциал урочной и внеурочной деятельности
	<ul style="list-style-type: none"> • Организация системы дополнительного образования
	<ul style="list-style-type: none"> • Организация ученического самоуправления и деятельности детских общественных организаций (ДОО)

	<ul style="list-style-type: none"> • Социально-психологическое обеспечение воспитания обучающихся, в том числе школьников с проблемами личностного развития.
	<ul style="list-style-type: none"> • Взаимодействие ОУ с родительской общественностью
	<ul style="list-style-type: none"> • Ресурсное обеспечение воспитания в ОУ
	<ul style="list-style-type: none"> • Предметно-эстетическая среда ОУ
<p>Оценка качества здоровьесберегающей деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • динамика формирования ценности здорового и безопасного образа жизни у учащихся;
	<ul style="list-style-type: none"> • динамика показателей здоровья учащихся (общего показателя здоровья; показателей заболеваемости органов зрения и опорно-двигательного аппарата; травматизма; показателя количества пропусков занятий по болезни; эффективности оздоровления часто болеющих учащихся);
	<ul style="list-style-type: none"> • динамика показателей психологического климата в ОУ;
<p>Оценка безопасного пребывания детей в школе</p>	<ul style="list-style-type: none"> • социологические исследования на предмет удовлетворенности учащихся, родителей (законных представителей), педагогических работников школы, социальных партнеров образовательного учреждения комплексностью и системностью работы образовательного учреждения по сохранению и укреплению здоровья.
	<ul style="list-style-type: none"> • оценка условий состояния безопасности жизнедеятельности;
	<ul style="list-style-type: none"> • динамика формирования антитеррористической защищенности школы;
	<ul style="list-style-type: none"> • исследование уровня культуры безопасности учащихся (методическая работа классных руководителей, направленная на обеспечение безопасного поведения учащихся в школе);
	<ul style="list-style-type: none"> • системность работы по обеспечению пожарной безопасности школы;
	<ul style="list-style-type: none"> • динамика показателей травматизма в школе (на уроках повышенной опасности и на переменах).