

Ретроальтернативистика

Прогнозирование прошлого –
нужно ли и можно ли?

Учитель истории МАОУ
«СОШ №32 им. Г.А.Сборщикова». Город Пермь.

Публичное выступление на педагогическом совете по теме «Прогнозирование прошлого – нужно ли и можно ли?» Учитель истории Созинова О.Д.

Учитель в современной школе, на мой взгляд, должен не столько обучать ребенка основам знаний по своему предмету, сколько воспитывать своим предметом личность ученика. Поэтому каждый выстраивает для себя иерархию ценностей, которые несет ученикам через уроки, через собственное поведение. Всегда нужно помнить, что нельзя воспитать в других то, чем сам не обладаешь. Именно поэтому всегда в обществе предъявлялись такие высокие требования к учительству.

История несет в себе огромный воспитательный потенциал, который любой учитель обязан реализовать в полной мере, отдавая подчас приоритет воспитательной составляющей урока над учебной (тем более что именно в такой последовательности эти приоритеты расставлены и в стандартах!). История сегодня может сыграть решающее значение в формировании у детей способности к независимому, самостоятельному мышлению, которую я рассматриваю как одно из главных качеств современного человека. Только самостоятельно мыслящая личность способна успешно интегрировать себя в окружающий мир, только самостоятельно мыслящий человек не позволит манипулировать собой. Учитель истории оказывает влияние на создание правового государства и гражданского общества, поскольку именно он может воспитывать качества, которыми должны обладать те, кто это общество и государство в состоянии построить и достойно жить в нем.

История сегодня – это наука с открытым конечным знанием, из нее исчезли однозначные трактовки и оценки, истины в последней инстанции; мы сегодня чаще ставим вопросы, на которые не даем готовые ответы, побуждая детей думать и искать «свой» ответ на вопрос прошлого. На уроках, изучая историческое «многоголосье», дети не только становятся сторонниками той или иной точки зрения на обсуждаемую проблему, но и дают собственные оценки историческим событиям, подтверждая свои мысли фактами; учатся понимать и принимать чужое мнение. Терпимость и уважение к тому, кто думает и видит мир по – другому, совсем не так как ты – это очень важно сейчас не только для нашей страны, но и для мира в целом.

Знакомство с различными версиями оценок исторических явлений, их анализ делает сознание детей полифоничным, и в этой полифоничности преимущество. История уже показала, что стабильность общества поддерживается не единомыслием и единообразием. Более устойчива и стабильна система, в основе которой многообразие.

Именно эти установки стали для меня важными факторами в выборе образовательных технологий, которые я использую на своих уроках. Предпочтение отдаю технологии критического мышления, полярно-структурному методу изучения истории, ретроальтернативистике, ищу эффективные приемы работы с текстовой информацией. Опыт своей работы представляю педагогам города и края.

После перехода на работу из гимназии в спортивную школу, где ребята мотивированы, прежде всего, на занятие спортом, стала чаще включать в практику технологии, направленные на мотивацию учебной деятельности. Очень хочется, чтобы после тяжелых тренировок им еще захотелось бы заниматься историей. Ретроальтернативистика стала для меня одним из важнейших приемов в работе. Этот метод хорошо знаком в истории (См. И.В.Бестужев – Лада. Ретроальтернативистика в философии истории. – «Вопросы философии», 1997, №8), однако в школьной практике педагоги используют редко. Суть его заключается в том, чтобы рассматривать различные возможные варианты развития истории в определенные исторические периоды. Например, альтернативы развития страны в период Смуты: продолжение царствования Лжедмитрия I, продолжение правления Василия Шуйского, царствование в России Владислава Вазы и др. Зачем? Ведь мы часто говорим, что история не терпит сослагательных наклонений!

Ретроальтернативистика позволяет мне эффективнее проводить занятия, потому что: это всегда очень интересно; включаются все категории учащихся – от мало до хорошо успевающих; никто не боится получить плохую оценку – невозможно твою версию, подтверждаемую фактами, исключить из сценария, поэтому «говорят» на таких уроках практически все (речевой практикum по собственной инициативе!); дети вынуждены глубже изучить факты – иначе никакой альтернативы не создашь (мотивация для всех категорий учащихся!).

Но главная цель использования данного метода - представление истории не как цепи фатально предопределенных событий, которые можно лишь констатировать, а как совокупности причинно-следственных процессов, которые при иных условиях вполне могли быть тоже иными. Метод позволяет создать и проанализировать упущенные возможности в ходе того или иного события, процесса. **Тогда – один из главных уроков истории** заключается в том, чтобы не допустить возникновения причин, ведущих к негативным последствиям; обратить сугубое внимание на причины, порождающие следствия позитивные. Это позволяет глубже и осмысленнее понять прошлое.

И не только. Мы ведь учим историей. Полагаю, что ребенок переносит и на себя изучаемое прошлое. Поэтому он и «для себя» учится понимать, что на каждой развилке жизни перед ним много альтернатив будущего. Нужно просто все хорошо взвесить, рассмотреть возможные «сценарии» и выбрать оптимальный.

Конечно, есть определенные методологические проблемы: критерий реальности виртуальных сценариев и их сопоставимости между собой, непротиворечивости причинно-следственных связей, критерий оптимальности. Но здесь, что называется, век нам в помощь – нынешнее поколение детей проводит много времени в виртуальном мире и легко принимает предлагаемые правила.

Ретроальтернативистика

Альтернативные варианты развития событий в прошлом при различных допущениях

Методологические проблемы:

1. Критерий реальности виртуальных сценариев
2. Критерий логичности виртуальных сценариев, позволяющий установить непротиворечивость причинно - следственных связей
3. Критерий сопоставимости виртуальных сценариев между собой и с исторической действительностью (сравнивать только сравнимое)
4. Критерий оптимальности виртуальных сценариев, позволяющий извлекать из них уроки на будущее в той же или исходной области исторического знания

Цель использования

- представление истории не как цепи фатально predetermined событий, которые можно лишь констатировать, а как совокупности причинно-следственных процессов, которые при иных условиях вполне могли быть тоже иными;
- создание и анализ упущенных возможностей в ходе того или иного события, процесса.

Тогда – один из главных уроков истории заключается в том, чтобы не допустить возникновения причин, ведущих к негативным следствиям; обратить сугубое внимание на причины, порождающие следствия позитивные; глубокое и более осмысленное понимание прошлого.

Но – имеем дело не с историческими фактами, а с виртуальной действительностью.

Примеры использования

- Судьба России без реформ Петра Великого (верх взяла Софья, Петра устранили физически как царевича Дмитрия)
- Анна Иоанновна принимает кондиции «верховников»
- Успех восстания декабристов с полным физическим истреблением всей императорской фамилии
- Другие примеры

Отечественная война 1812 года

Сценарий 1. Официальный французский
(обобщенная западная историография)

Сценарий 2. Официальный русский (доведенный
до абсурда в советской историографии)

Сценарий 1. Альтернативно – виртуальный.
Победа Наполеона

Сценарий 2. Альтернативно – виртуальный. Более
эффективная победа России

(И.В. Бестужев – Лада «Ретроальтернативистика в философии истории» -
«Вопросы философии», 1997, №8)

Последние годы сталинского правления

1945 - 1953

Демократический импульс войны

Работа с документами

Из справки о настроениях среди интеллигенции Харькова (1944):

«... Фашистская лож породили среди отдельных групп интеллигенции нездоровые настроения. Вот, например, рассуждения доцента Селигеева: «Мы находимся накануне большого сдвига политико-идеологического порядка... Лучшие мысли, идеи западной культуры не только в сфере науки и техники, но и в области морали и политики, в области мировоззрения неизбежно будут проникать к нам и наложат свою печать на нашу жизнь.

Краеугольным камнем этой перестройки будет отказ от реализации каких бы то ни было социальных идей силой оружия, всеобщее проникновение истинной демократии и полной терпимости ко всем мировоззренческим, идеологическим вариациям, течениям, торжество свободы и гуманности в лучшем западно - европейском понимании этих слов»

Демократический импульс войны

Работа с документами

Из письма секретарю ЦК ВКП (б) А.Жданову о политических настроениях писателей (1944 г.):

«Вместе с демобилизацией к жизни вернутся люди, все видевшие. Эти люди принесут с собой новую меру вещей» (Н.Асеев). «Всею душой желаю гибели Гитлера и крушения его бредовых идей. С падением нацистской деспотии мир демократии встанет лицом к лицу с советской деспотией. Будем ждать...» (Л.Кассиль)

Демократический импульс войны

Работа с документами

Из протокола заседания Челябинского обкома ВКП (б) (1946):

«Председатель артели «Вперед» Лапов ... в кругу своих близких в августе 1945 г. заявил: «Сейчас при Советской власти народ и крестьяне чувствуют себя угнетенными, работают от гудка до гудка. Крестьяне ничего не имеют, во всем ограничены, общественные земли поросли сорняком, качество обработки земли плохое, хуже, чем в старое время. Сельхозинвентарь и машины не берегутся, а ломаются, так как колхозники не считают их своими собственными, а чужими, колхозными. Много колхозных земель пустует, а раньше у каждого крестьянина обрабатывался каждый участок земли. Крестьяне не являются сами себе хозяевами, их заставляют насильно работать.. Если бы все наше сельское хозяйство все время развивалось так же, как в период проведения Нэпа, то теперь в 1945 г., каждый крестьянин – единоличник имел бы в своем индивидуальном хозяйстве трактор, автомашину и другой инвентарь. Крестьяне имели бы изобилие продуктов и ни в чем не нуждались».

Внешняя политика

Сценарий 1. «Холодная война»

Сценарий 2. Альтернативно – виртуальный.

(Потенциал сотрудничества, накопленный СССР и западными державами в годы борьбы с фашизмом)

Восстановление и развитие народного хозяйства

Сценарий 1. Реализация Четвертого
пятилетнего плана (1946 – 1950 гг.)

Сценарий 2. Альтернативно – виртуальный
(опыт нэпа, наличие кадров, возможность
экономической помощи с Запада....; «проекты»
(?) Н.Вознесенского, М.И.Родионова...)

Общественно - политическая жизнь

Сценарий 1. Имитация демократизации + ужесточение режима, апогей тоталитаризма

Сценарий 2. Альтернативно – виртуальный (народ и власть: поддержка)

Культура

Сценарий 1. Апогей тоталитаризма.

Сценарий 2. Альтернативно – виртуальный
(сталинская оттепель:)

Работа экспертов

1. Вопросы на уточнение и понимание
2. Голосование

Выбор оптимального варианта и условий его реализации